COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO
Instituto de Ensino e Pesquisa Alberto Santos Dumont - ISD

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO ANUAL
JANEIRO a DEZEMBRO de 2018

I. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

1. A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA, instituída pela Portaria MEC nº 106, publicada no DOU de 12/02/2015, e alterada pela Portaria MEC nº 227, publicada no DOU de 11/04/2016, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se nas instalações do Instituto de Ensino e Pesquisa Alberto Santos Dumont – ISD, em Natal-RN, nas datas de 01 a 05 de abril de 2018, para avaliar ao resultados alcançados no período de janeiro a dezembro de 2018, de acordo com as metas e indicadores de desempenho pactuados no Contrato de Gestão celebrado entre o ISD e o Ministério da Educação – MEC, por meio do Quinto Termo Aditivo publicado no DOU nº 144, de 27 de julho de 2018, seção 3, pág. 38.

2. Esta Comissão, atualmente composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação dos Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 25 de julho de 2014 entre o Ministério da Educação - MEC e o Instituto de Ensino e Pesquisa Alberto Santos Dumont – ISD:

- **Angela Maria Santana Carvalho**, Especialista e Presidente da Comissão;
- **Fabio Cesar Braga de Abreu e Lima**, Especialista; e
- **Kesley Morais de Paula**, representante da SEGES/ME.

3. Em atendimento ao art. 10 da Portaria acima referida, acompanharam esta reunião, como representantes do Ministério da Educação, **Maria Cristina de Lima Perez** e **Ana Cláudia Moura Torres,** respectivamente Chefe e Assessora do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, Unidade da Secretaria Executiva do MEC.

II. METODOLOGIA DE TRABALHO

4. Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada pela representante do MEC aos membros desta Comissão, em 14 de março de 2018, por meio do Ofício-Circular nº 3/2019/CGSOS/SEA/SE-MEC, e adotou a seguinte sequência de atividades:

DATA: 01/04/2019 – segunda-feira

Horário	Pauta
09:00	**Informes e organização dos trabalhos** (membros da CAA e representantes do MEC) - Informação sobre o 6º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão; - Consolidação da agenda e estratégia de trabalho da CAA; e - Demais esclarecimentos
09:30	**Apresentação,** pela Diretoria do Instituto de Ensino e Pesquisa Alberto Santos Dumont – ISD, **do Relatório Anual 2018**
12:30	**Almoço**
14:00	**Análise do Relatório Anual 2018 do ISD** e avaliação da execução do Programa de Trabalho (membros da CAA e representantes do MEC)
16:00	**Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas para 2018** (membros da CAA e representantes/MEC): - Análise da Execução do Plano de Ação 2018 e do Quadro de Indicadores e Metas; e - Conferência, por amostragem, dos dados apresentados nos indicadores de desempenho pactuados para 2018 (Item 9.5.4 do Acórdão nº 3304/2014-TCU)
17:30	**Encerramento dos trabalhos do dia**

DATA: 02/04/2019 - terça-feira

Horário	Pauta
09:00	**Cont. Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas para 2018** (membros da CAA e representantes/MEC): - Análise da Execução do Plano de Ação 2018 e do Quadro de Indicadores e Metas; e - Conferência, por amostragem, dos dados apresentados nos indicadores de desempenho pactuados para 2018 (Item 9.5.4 do Acórdão nº 3304/2014-TCU)
12:30	**Almoço**
14:00	**Cont. Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas para 2018** (membros da CAA e representantes/MEC): - Análise da Execução do Plano de Ação 2018 e do Quadro de Indicadores e Metas; e - Conferência, por amostragem, dos dados apresentados nos indicadores de desempenho pactuados para 2018 (Item 9.5.4 do Acórdão nº 3304/2014-TCU)
17:30	**Encerramento dos trabalhos do dia**

DATA: 03/04/2019 - quarta-feira

Horário	Pauta
09:00	**Cont. Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas para 2018** (membros da CAA e representantes/MEC): - Análise da Execução do Plano de Ação 2018 e do Quadro de Indicadores e Metas; e - Conferência, por amostragem, dos dados apresentados nos indicadores de desempenho pactuados para 2018 (Item 9.5.4 do Acórdão nº 3304/2014-TCU)
12:30	**Almoço**
14:00	**Cont. Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas para 2018** (membros da CAA e representantes/MEC):

	- Análise da Execução do Plano de Ação 2018 e do Quadro de Indicadores e Metas; e - Conferência, por amostragem, dos dados apresentados nos indicadores de desempenho pactuados para 2018 (Item 9.5.4 do Acórdão nº 3304/2014-TCU)
17:30	**Encerramento dos trabalhos do dia**

DATA: 04/04/2019 – quinta-feira

Horário	Pauta
09:00	**Elaboração do Relatório de Avaliação Anual 2018 da CAA**
12:30	**Almoço**
14:00	**Cont. Elaboração do Relatório de Avaliação Anual 2018 da CAA**
17:30	**Encerramento dos trabalhos do dia**

DATA: 05/04/2019 – sexta-feira

Horário	Pauta
09:00	**Finalização do Relatório de Avaliação Anual 2018 da CAA**
12:00	**Almoço**
13:00	**Apresentação do Relatório de Avaliação Anual da CAA à Diretoria do ISD** (Membros da CAA, representantes/MEC e Diretoria ISD)
15:00	**Encerramento dos trabalhos e saída para o aeroporto**

5. A abertura da Reunião se deu pela apresentação do Diretor Geral, Sr. Reginaldo Antônio de Oliveira Freitas Júnior. Também estiveram presentes o corpo de gestão e técnico do ISD: Jovan Gadioli dos Santos, Edgard Morya, Lilian Lira Lisboa e Ariane dos Santos Pereira.

6. A partir da exposição e discussão do Relatório Anual 2018 do ISD, por meio da Diretoria da OS, os membros da Comissão detiveram-se aos dados e informações disponibilizados, particularmente em relação à realização de atividades e dos produtos apresentados com vistas à avaliação das metas pactuadas.

III. RECOMENDAÇÕES DA CAA RELATIVAS AOS RELATÓRIOS ANTERIORES

7. No cumprimento do item II do art. 4º da Portaria MEC nº 106, de 11/2/2015, esta Comissão propôs recomendações nos Relatórios anteriores, as quais serão acompanhadas conforme consta do **Anexo I** deste Relatório.

IV. AVALIAÇÃO DO GRAU ALCANCE DAS METAS DE JANEIRO A DEZEMBRO DE 2018

8. A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual 2018 do Instituto, na apresentação da sua Diretoria e nos dados/documentos/informações disponibilizados para a comprovação do cumprimento das metas.

9. O quadro abaixo resume o grau de realização das metas durante o período de janeiro a junho de 2018, em relação ao pactuado (fls. 68 a 81 do Relatório Semestral 2018 do ISD).

PROGRAMA	ID	INDICADOR	PESO	META	2018				
					PACTUADO	REALIZADO NO ANO	PERCENTUAL REALIZADO	NOTA	NOTA COM PESO
NEUROCIÊNCIA E NEUROENGENHARIA	1	Índice de aproveitamento de egressos	3	100%	100%	87,50%	87,50%	9	27
	2	Produção científica autorada por colaboradores do ISD (IINELS e CEPS) em periódicos indexados per capita	3	0,6	0,6	1,2	200,00%	10	30
	3	Proporção de pesquisadores-autores de publicações	2	> 80%	80%	100%	125,00%	10	20
	4	Taxa de conclusão da pós-graduação	2	100%	100%	96%	96,00%	9	18
	5	Nota da CAPES	2	3	3	3	100,00%	10	20
	6	Índice de ocupação das instalações por pesquisadores externos	1	3%	3%	2,90%	96,67%	10	10
	7	Custo relativo da pós-graduação em neuroengenharia	1	> 40%	40%	48,60%	121,50%	10	10
EDUCAÇÃO EM SAÚDE	8	Índice de impacto da educação em saúde		-	-	-			

	9	Quantidade de alunos de residência médica e multiprofissional	3	40	40	60	150,00%	10	30
	10	Quantidade de estágios curriculares para alunos de graduação	2	270	270	284	105,19%	10	20
	11	Quantidade de profissionais de saúde participantes em atividades de educação permanente	2	75	75	71	94,67%	9	18
CORPO-RATIVOS	12	Alavancagem das fontes de recursos financeiros	3	20%	20%	29%	145,00%	10	30
	13	Custos administrativos	3	15%	15%	14%	93,33%	10	30
TOTAL			9,74						

Com base na Sistemática de Avaliação pactuada no Quinto Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, o ISD atingiu nota global de 9,74 pontos.

IV.1. COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS DE JANEIRO A DEZEMBRO DE 2018

10. Conforme se verifica do Quadro acima, foram pactuados 13 (treze) indicadores a serem desenvolvidos pelo ISD, os quais foram avaliados e seguem os comentários da CAA relativos ao desempenho do Instituto no período.

Programa 1: Neurociências e Neuroengenharia

- **Indicador iCG01: Índice de aproveitamento de egressos**

Comentário ISD: Entre os 8 (oito) egressos do ano de 2017, 7 (sete) ingressaram no mercado de trabalho e 1 (um) encontra-se em processo seletivo para ingresso no doutorado, representando 87,5% de aproveitamento. Dos 14 (quatorze) pós-graduandos que defenderam a dissertação em 2018, 13 (treze) (93%) estão atuando na área de formação ou na academia. As atuais atividades dos egressos podem ser observadas na tabela a seguir:

#	RELAÇÃO DE EGRESSOS	ATIVIDADE ATUAL	EM ATIVIDADE?
1	Bruno Braz Garcia	Médico na rede privada - Hospital Antônio Prudente, rede Hapvida (Natal-RN) - e pública - Programa Saúde da Família (Prefeitura de Boa Cica-RN)	Sim
2	Caroline Stéphanie Cabral Silva	Preparando-se para seleção de doutorado nos Estados Unidos	Não
3	Celina Angelia dos Reis Paula	Neuropediatra no Centro de Especialidades Integradas Leste II (Natal-RN), na AMI - Assistência Médica Infantil (Natal-RN) e Preceptora médica (neuropediatria) no CEPS/ISD (Macaíba-RN)	Sim
4	Jhulimar Guilherme Doerl	Mestrado no PPGNeuro - Programa de Pós-Graduação em Neurociências (UFRN), Matrícula: 20181008820, Orientador: Eduardo Bouth Sequerra, Co-Orientador: Marcos Romualdo Costa	Sim
5	Leila Raulino Câmara Cavalcanti	Docente no IFRN de Ceará-Mirim	Sim
6	Lilian Fuhrmann Urbini	Terapeuta Ocupacional na Casa da Esperança de Santos (Centro de Reabilitação de Deficientes Físicos e Intelectuais), reconhecida de utilidade pública Municipal, Estadual e Federal (Santos-SP)	Sim
7	Matheus Ferreira Fernandes	Doutorado no PPGNeuro - Programa de Pós-Graduação em Neurociências (UFRN), Matrícula: 20181006129, Orientador: Cláudio Marcos Teixeira de Queiroz	Sim
8	Juliana Harumi Sato	Médica na Casa de Saúde de Campinas (Campinas-SP), em UPA e no Hospital Beneficência Portuguesa (Campinas-SP)	Sim

Comentário da CAA: O ISD informou que dos 8 (oito) egressos do ano de 2017, 7 (sete) ingressaram no mercado de trabalho e 1 (um) ainda se encontra em processo seletivo para ingresso no doutorado. Esta Comissão entende que o ingresso no doutorado pode ser considerado como aproveitamento do egresso no mercado de trabalho, porquanto o mercado de pesquisa exige essa titulação. Quanto à avaliação deste indicador, é importante destacar que a não consecução da meta se deveu ao insucesso desse egresso em dar início ao doutorado no prazo estabelecido na fórmula de contagem para o alcance da respectiva meta: 21 meses *versus* 12 meses. Entretanto, entendemos que isso não se caracteriza em demérito, nem para o ISD nem para a candidata.

- **Indicador iCG02: Produção Científica autorada por colaboradores do ISD (IINELS e CEPS) em periódicos indexados *per capita***

Comentário ISD: Foram publicados 11 (onze) artigos em periódicos indexados por 9 (nove) professores-pesquisadores do ISD, representando um índice de 1,2 artigos publicados *per capita*. A lista de publicações pode ser observada no Relatório Anual 2018, na "*Tabela 2: Artigos científicos publicados pela equipe do ISD em periódicos indexados no anexo de 2018*" (página 13/14); "*Tabela 03: Artigos científicos da equipe do ISD em processo de publicação*" (página 15/17); e "Tabela 04: Capítulos de livros publicados pela equipe do ISD em 2018" (página 17/18).

Comentário da CAA: O ISD acolheu a sugestão da Comissão, considerando exclusivamente a produção científica publicada em periódicos indexados na apresentação de dados para este indicador. É digno de nota que, em 2018, o ISD apresentou o dobro do valor pactuado desta meta, demonstrando que está aumentando de forma significativa sua produtividade. Ganha relevância ainda maior ao constatar que 13 (treze) novos artigos estão em vias de publicação.
Para além do aspecto quantitativo, deve ser destacada a qualidade dos periódicos nos quais os artigos foram publicados.

- **Indicador iCG03: Proporção de Pesquisadores autores de publicações.**

Comentário ISD: Os 9 (nove) professores/pesquisadores do ISD publicaram artigos em periódicos indexados, resultando na proporção de 100% de pesquisadores-autores de publicações, em síntese:

#	Pesquisador	Cargo Atual	N. Artigos em que é autor(a)
1	Ana Carolina Bione Kunicki	Professor/Pesquisador I	2
2	André Salles Cunha Peres	Professor/Pesquisador I	4
3	Edgard Morya	Prof./Pesquisador Responsável	3

4	Fabricio Lima Brasil	Professor/Pesquisador I	1
5	Hougelle Simplício Gomes Pereira	Médico II	1
6	Manuela Sales Lima Nascimento	Professor/Pesquisador I	1
7	Mariana Ferreira Pereira de Araujo	Professor/Pesquisador I	1
8	Reginaldo Antonio de O. Freitas Jr.	Diretor Geral	1
9	Renan Cipriano Moioli	Professor/Pesquisador I	2

Comentário da CAA: Constata-se na produção *per capita* que dois docentes pesquisadores se sobressaem: André Peres e Edgard Morya. Por outro lado, cinco pesquisadores participaram da publicação de um artigo científico.
Esta Comissão ressalta que houve uma melhoria neste indicador, pois a totalidade dos pesquisadores participou da publicação de artigos em periódicos indexados.

- **Indicador iCG04: Taxa de conclusão da pós-graduação**

Comentário ISD: No período de 2017 e 2018 foram defendidas 22 dissertações no programa de pós-graduação em Neuroengenharia. Nos anos de 2015 e 2016, ou seja, nos dois anos anteriores ao período regular ingressaram no programa 23 alunos, resultando em um fluxo de conclusão de 96%, como pode ser observado na tabela a seguir:

Pós-graduação Neuroengenharia	2014	2015	2016	2017	2018
Matrículas no início do período	4	8	10	21	34
Ingressantes	4	7	16	21	21
Orientações no período	**8**	**15**	**26**	**42**	**55**
Defesas		5	3	8	14

Desistências			2		1
Matrículas no final do período	**8**	**10**	**21**	**34**	**40**
Ingressantes 2015 e 2016			23		
Defesas 2017 e 2018					22
Fluxo de conclusão					**96%**

Comentário da CAA: No relatório de acompanhamento semestral referente a 2018, esta CAA entendeu que esta meta deveria ser revista, bem como sua equivocada fórmula de cálculo, passando a considerar as datas de conclusão em até 24 meses do ingresso sobre o total de ingressos em ambas as ofertas semestrais. Assim sendo, consideramos que os dados apresentados no relatório anual evidenciam fluxo de conclusão da pós-graduação adequado aos parâmetros recomendados pela Capes.

- **Indicador iCG05: Nota da CAPES**

Comentário ISD: O Programa de pós-graduação em Neuroengenharia recebeu nota CAPES 3 e a nota não se alterará nesse ano.

Comentário da CAA: Não se aplica. Esta CAA entende que se deve alterar a periodicidade de inclusão deste indicador e respectiva meta no relatório anual do ISD, em função dos ciclos de avaliação da Capes (2021 → nota 5, 2025 → nota 6, 2029 → nota 7).

- **Indicador iCG06: Índice de ocupação das instalações por pesquisadores externos**

Comentário ISD: Em 7 (sete) laboratórios do IIN-ELS, forma destinadas no ano 386 horas para usuários externos, resultando em uma ocupação de 2,9%, dentro da meta pactuada para o período.

Itens		Horas
Horas disponíveis em 2018 (48 semanas úteis x 5 dias x 8 horas)		1.920
N. equipamentos disponíveis usuários externos ou colaboradores		7
Total de horas disponíveis dos equipamentos		**13.440**
Horas destinadas aos usuários extenros		**386**
Eletrofisiologia roedores	UFRN	16
Eletrofisiologia humanos	UFRN	30
Neurociência computacional	UFABC	80
Laboratório de Cromatografia	UFRN	40
Laboratório de Neurobiologia	UFRN	80
Laboratório de Neuroprostética	UNColombia	70
Laboratório de Inteface Homem-Máquina	USP	80
% de ocupação por usuários externos		**2,90%**

Comentário da CAA: Esta CAA ratifica o comentário constante no relatório de acompanhamento semestral de 2018: "No Relatório Anual 2016, esta CAA já havia destacado as ações então realizadas apontavam o início do funcionamento de um modelo de laboratório nacional aberto, reforçando a 'indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão'. Para avançar nessa direção, a meta de 3% é muito modesta. Entretanto, para que se concretize seu funcionamento pleno como laboratório nacional aberto, há necessidade imperiosa de ampliação significativa de pessoal – pesquisadores e, sobretudo, técnicos de laboratório, hoje inexistentes no quadro do ISD. Esta CAA sugere a revisão da meta, que estará condicionada à ampliação de recursos previstos para o contrato de gestão, o que possibilitará a contratação de pessoal especializado para as atividades laboratoriais - pesquisadores e técnicos. Sugere, ainda, a elaboração de um indicador que reflita a visibilidade da atuação do ISD, de forma capilarizada, por intermédio da mensuração do grau de compartilhamento dos equipamentos e instalações disponíveis."

- **Indicador iCG07: Custo relativo da pós-graduação em neuroengenharia**

Comentário ISD:
Em 2018 foram destinados 48,6% de recursos do Contrato de Gestão para as atividades de ensino, pesquisa e extensão do IIN-ELS, acima da meta pactuado, com pode ser observado na tabela a seguir:

Execução orçamentária	IIN-ELS	CEPS	SEDE	TOTAL
Pessoal	R$ 2.960.190	R$ 2.499.941	R$ 1.416.755	R$ 6.876.886
Custeio	R$ 2.368.096	R$ 709.384	R$ 1.040.091	R$ 4.117.572
Investimento	R$ 52.164	R$ 28.379	R$ -	R$ 80.544
	R$ 5.380.451	**R$ 3.237.705**	**R$ 2.456.846**	**R$ 11.075.001**
% Custos	**48,6%**			

Comentário da CAA: Esta CAA destaca que o ISD acolheu as sugestões feitas por ocasião do acompanhamento semestral de 2018, tendo superado a meta pactuada, indicando, dessa forma, atendimento à nossa recomendação de conferir prioridade de investimento ao IIN-ELS.

Programa 2: Educação e Saúde

- **Indicador iCG08: Índice de impacto da educação em saúde.**

Comentário ISD: Mensuração prevista para o próximo ciclo do Contrato de Gestão.

Comentário da CAA: O Comitê Municipal de Prevenção da Mortalidade Materna, Infantil e Fetal foi instalado no início do segundo semestre de 2018, sob a presidência do Diretor Geral do ISD, Dr. Reginaldo Antônio de Oliveira Freitas Júnior, já apresentando resultados significativos no que diz respeito à investigação, classificação e registro de óbitos maternos. Deve-se destacar que se obteve 100% de investigação de 2014 a 2016, em curto espaço de tempo, faltando apenas 8 casos (7%) para serem alcançados 100% no período de 2014 a 2018. Em continuidade, estão previstas investigações de mortalidade infantil e fetal.
No caso da mortalidade materna, já foram investigados 100% dos óbitos notificados, sendo 2 em 2014, 1 em 2015 e outro em 2017.
Nos 2 casos de 2014 a causa mortis esteve relacionada a síndromes hipertensivas na gestação, tendo ocorrido em Capoeiras. Esse caso inspirou a criação do Projeto Barriguda, tão premiado internacionalmente, conforme consta nos relatórios apresentados. O caso de 2015 foi classificado como morte indireta (cardiopatia pré-existente), sendo que essa gravidez transcorreu em Mossoró, onde ocorreu a morte materna. O óbito de 2017 foi decorrente de abortamento, no início do segundo trimestre da gravidez. Os dados aqui relatados foram apresentados à CAA durante a reunião de acompanhamento anual.

Ano do Óbito	Óbitos de MIF	Óbitos de MIF investigados	% de Óbitos de MIF investigados
2014	21	21	100%
2015	18	18	100%
2016	22	22	100%
2017	29	27	93,1%
2018*	29	23	79,3%

Fonte: SIM Estadual. * 2018 dados até 12.12.2018

- MIF: Mulher em Idade Fértil (de 10 a 49 anos)
- A investigação de Óbitos de MIF tem com o intuito de resgatar mortes maternas não declaradas.

Em 2017 e 2018 as investigações revelaram casos de feminicídio no ciclo gravídico-puerperal

De que morrem as MIF de Macaíba:

INSTITUTO SANTOS DUMONT
ENSINO E PESQUISA

Causa (CID10 BR)	2014	2015	2016	2017	Total	
001-031 ALGUMAS DOENÇAS INFECCIOSAS E PARASITÁRIAS	0	4	2	1	7	7,45
. 016-023 Doenças virais	0	3	2	0	5	
... 023 Doen p/vírus da imunodefic humana (HIV)	0	3	1	0	4	
032-052 NEOPLASIAS	5	1	6	6	18	19,15
. 034 Neoplasia maligna do estômago	0	1	0	1	2	
. 036 Neopl malig do fígado e vias bil intrahepat	2	0	0	1	3	
. 043 Neopl malig de corpo e partes n/esp utero	0	0	1	1	2	
. 044 Neoplasia maligna do ovário	0	0	1	1	2	
. 052 Restante de neoplasias malignas	2	0	1	0	3	
055-057 D ENDÓCRINAS, NUTRICIONAIS E METABÓLICAS	1	0	3	2	6	6,38
. 055 Diabetes mellitus	1	0	2	1	4	
066-072 DOENÇAS DO APARELHO CIRCULATÓRIO	6	4	3	3	16	17,02
. 068 Doenças isquêmicas do coração	1	2	1	1	5	
... 068.1 Infarto agudo do miocárdio	1	2	1	1	5	
. 069 Outras doenças cardíacas	1	1	1	1	4	
. 070 Doenças cerebrovasculares	4	0	0	0	4	
078-082 DOENÇAS DO APARELHO DIGESTIVO	2	1	2	4	9	9,57
. 080 Doenças do fígado	0	0	1	2	3	
. 082 Rest doenças do aparelho digestivo	2	1	1	2	6	
085-087 DOENÇAS DO APARELHO GENITURINÁRIO	1	2	2	0	5	5,32
088-091 GRAVIDEZ, PARTO E PUERPÉRIO	2	1	0	1	4	
. 093 Outras mortes obstetricas diretas	2	0	0	1	3	
. 090 Mortes obstetricas indiretas	0	1	0	0	1	
100-102 SINT, SIN E ACHANORM CLÍN E LAB, NCOP	1	0	2	1	4	4,26
103-112 CAUSAS EXTERNAS DE MORBIDADE E MORTALIDADE	2	6	2	7	17	18,09
. 103 Acidentes de transporte	0	1	1	2	4	
. 109 Agressões	2	5	1	4	12	
. 110 Eventos(fatos) cuja intenção é indeterminada	0	0	0	1	1	
Total	23	19	22	30	94	100,0

- **Indicador iCG09: Quantidade de alunos de residência médica e multiprofissional**

Comentário ISD: A tabela a seguir apresenta o quantitativo de residentes médicos e multiprofissionais no período, somando 60 (sessenta) residentes.

Instituição Formadora	Residência Médica		Residência Multiprofissional		Total
	2018.1	2018.2	2018.1	2018.2	
Hospital Universitário Ana Bezerra (HUAB)	4	2	1	3	**10**
Maternidade Escola Januário Cicco (MEJC)	7	1	1	3	**12**
Hospital Universitário Onofre Lopes (HUOL)	5	7	1	3	**16**
Escola Multicampi de Ciências Médicas (EMCM)	0	1	13	0	**14**
Instituto Santos Dumont (ISD)	0	0	8	0	**8**
Total do ano 2018	**16**	**11**	**24**	**9**	**60**
	27		**33**		

Comentário da CAA: Esta Comissão atesta o cumprimento da meta para este indicador e ratifica a sugestão formulada no relatório de acompanhamento semestral de 2018: "Este indicador, entretanto, necessita ser revisto, pois confere o mesmo peso para o número de residentes de instituições parceiras que realizam estágios com cargas horárias distintas e variáveis no CEPS. Assim, há necessidade de reformulação deste indicador para refletir a eficiência desta atividade, com base na capacidade utilizada sobre o total da capacidade instalada, em horas. A CAA sugere a inclusão de um indicador de eficácia." Nesta avaliação, esta Comissão reconsiderou a inclusão do indicador de eficácia para inclusão somente do programa de residência multiprofissional, que está sob governabilidade do ISD, a partir do ano subsequente à conclusão dos residentes.

- **Indicador iCG10: Quantidade de estágios curriculares para alunos de graduação**

Comentário ISD: O total de 284 alunos de graduação realizou estágios curriculares nas unidades do ISD, oriundos dos seguintes cursos:

Curso	Estudantes de graduação			
	2018.1	2018.2	Total	%
Medicina – *Campus* Central (Natal)	94	62	**156**	54,9%
Medicina – EMCM (Caicó)	39	0	**39**	13,7%
Fisioterapia – *Campus* Central (Natal)	39	41	**80**	28,2%
Psicologia - *Campus* Central (Natal)	7	2	**9**	3,2%
Total do semestre 2018.1	**179**	**105**	**284**	

Comentário da CAA: A meta para esta atividade foi superada. Entretanto, esta Comissão reitera a sugestão feita no relatório anterior, no que diz respeito à reformulação do indicador, de forma que possa aferir a utilização da capacidade instalada, considerando as diferenças entre os períodos de permanência dos estagiários de graduação no CEPS, como observado no indicador IGC09. Nesta reunião, a CAA reconsidera a indicação sobre aferição da eficácia e recomenda a exclusão desse indicador, em razão de não estar sob governabilidade do ISD a qualidade da formação de estudantes de graduação.

- **Indicador IGC11 Quantidade de profissionais de saúde participantes em atividades de educação permanente**

Comentário ISD:
As atividades de educação permanente que atingiram 40 horas no semestre (metade da meta de 40 horas/ano) foram as relacionadas com a Atenção Integral à Saúde da Pessoa com Deficiência, abrangendo 143 profissionais dos quais 71 com formação superior a 40 horas.

Educação Permanente	2018		
	Profissionais Capacitados	Superior 40hrs	Horas no ano
QualiAIDS	58	25	40
TEA	61	34	40
Pessoa com Deficiência	65	12	45
	143	**71**	**125**

Comentário da CAA: O número de profissionais participantes ficou próximo (95%) ao da meta pactuada. Foram 143 profissionais participantes em 2018, dos quais 71 perfizeram 40 horas ou mais. Esta CAA, entretanto, ratifica que este indicador deverá ser reformulado no sentido de aferir o percentual de profissionais participantes em atividades de educação permanente, em cada categoria distinta, em relação ao universo total.

Programa 3: Corporativo

- **Indicador iCG12: Alavancagem das fontes de recursos financeiros.**

Comentário ISD: No período foram captados R$ 3,4 milhões resultando em uma alavancagem de 29%, como pode ser observado na tabela a seguir:

Fonte de Recurso	CEPS	IIN-ELS	Total Geral
CER III / SUS	R$ 2.400.000		R$ 2.400.000
Bolsas	R$ 290.400	R$ 140.400	R$ 430.800
Faturamento STORCH	R$ 230.000		R$ 230.000
Faturamento SUS	R$ 189.492		R$ 189.492
Edital	R$ 20.400	R$ 110.000	R$ 130.400
Inscrições	R$ 26.400	R$ 2.745	R$ 29.145
Doação	R$ 10.935		R$ 10.935
Ações Judiciais	R$ 10.000		R$ 10.000
Patrocínio		R$ 2.000	R$ 2.000
Total Geral	**R$ 3.177.627**	**R$ 255.145**	**R$ 3.432.772**

Comentário da CAA: Foi observado que houve superação da meta.

- **Indicador iCG13: Custos Administrativos**

Comentário ISD: Os custos administrativos representaram 14,0% da execução total do ISD do ano, como pode ser observado na tabela a seguir:

Valores em R$ 1,00

	IIN-ELS	CEPS	SEDE	CAMPUS	TOTAL
Pessoal	R$ 2.960.190	R$ 2.499.941	R$ 1.416.755	R$ -	R$ 6.876.886
Custeio	R$ 2.368.096	R$ 709.384	R$ 1.040.091	R$ -	R$ 4.117.572
Investimento	R$ 52.164	R$ 28.379	R$ -	R$ 2.496.460	R$ 2.577.004
SUB-TOTAL	**R$ 5.380.451**	**R$ 3.237.705**	**R$ 2.456.846**	**R$ 2.496.460**	**R$ 13.571.461**
Suspensão das atividades dos Centros de Educação Científica e Desmobilização Sede					R$ 1.122.955
TOTAL - CONTRATO DE GESTÃO					**R$ 14.694.416**
Centro Especializado em Reabilitação (CER III)					R$ 2.353.138
Recursos custeados por repasses da Prefeitura Municipal da Macaíba/RN [1]					R$ 440.636
EXECUÇÃO INTEGRAL					**R$ 17.488.191**
% dos Custos Administrativos			**14,0%**		

[1] Contratos de serviços, materiais laboratoriais e adequações físicas custeadas com repasses do SUS.

Comentário da CAA: Esta CAA constatou que houve superação da meta estabelecida para este indicador. Entretanto, sugere que o indicador seja renomeado para expressar o que

vem sendo calculado e apresentado, qual seja, os gastos relacionados à atividade-meio (sede) em relação à atividade-fim. Neste sentido, inclusive a meta deve ser repactuada para alcançar pelo menos 10%, em um horizonte de tempo a ser determinado.

V. NOVAS RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES DA CAA

11. No cumprimento do item II do art. 4º da Portaria MEC nº 106, de 11/2/2015, esta Comissão propõe as seguintes recomendações:

Ao ISD:

1. Apresentar, nos próximos relatórios, a atualização da planilha em formato Excel, com os dados referentes ao corpo discente do curso de pós-graduação em neuroengenharia.
2. Incluir um indicador de eficácia no tocante aos egressos do Programa de Residência Multiprofissional no Cuidado à Saúde da Pessoa com Deficiência.

Ao MEC:

1. Reiteramos fortemente a recomendação constante no corpo deste relatório e que tem sido feita em relatórios anteriores, e que não tem sido atendida. A CAA alerta ao MEC que houve mudanças significativas no IIN-ELS as quais exigem rigor extraordinário no sistema de segurança patrimonial, devido ao risco de morte ao qual as pessoas que lá estudam e trabalham estão sendo diariamente expostas. Se não ocorrer intervenção imediata, traduzida por incremento do aporte de recursos financeiros, o IIN-ELS corre o risco de sofrer evasão de seu corpo discente e demissão do quadro de pesquisadores. Aliás, um pesquisador já se desligou da instituição.

VI. ENCAMINHAMENTO PARA A REUNIÃO SEMESTRAL DE 2019

Esta CAA propõe o período de **21 a 23 de agosto de 2019** para a Reunião de Acompanhamento Semestral de 2019.

VII. CONCLUSÃO

1. Esta CAA conclui seus trabalhos de avaliação do Relatório Anual 2018 congratulando o ISD pela evolução que apresentou nos últimos 5 anos, podendo afirmar que hoje é uma instituição consolidada, alinhada à sua missão e guiada pela sua visão de futuro.

2. Ao longo dos trabalhos, esta Comissão já delineou cenários prováveis em relação a alguns indicadores que serão verificados em 2019, como também destacou alguns aspectos relacionados a seguir.

3. Quanto ao aproveitamento de egressos (iCG01), merece destaque o caso do ex-aluno que, em 2018, paralelamente à atividade profissional, está realizando uma segunda graduação com o intuito de complementar a sua formação para uma atuação mais qualificada na área de interface cérebro-máquina. Nessa direção, também podemos mencionar dois casos que serão incorporados nesse indicador na avaliação de 2019, pois o cenário apresentado mostra que haverá, *ceteris paribus*, discreta redução do percentual para atingimento da meta, em razão de terem ingressado numa segunda graduação, motivados pela pós-graduação realizada. Assim, esta CAA reconhece o impacto do mestrado em neuroengenharia na formação desses egressos e sugere que essa redução não deverá ser considerada como um fator negativo no desempenho do ISD na avaliação de 2019.

4. Na avaliação do relatório anual referente a 2017, foi verificado que embora a meta tivesse sido superada, quatro pesquisadores não haviam apresentado produção científica. Este fato ensejou a apresentação, em 2018, de um novo indicador (iCG03) no qual se pode constatar a participação de cada um dos pesquisadores nas publicações realizadas. Com satisfação, esta Comissão observou que a totalidade dos pesquisadores participou da publicação de artigos em periódicos indexados. É digno de nota, ainda, que em 2018 o ISD apresentou o dobro do valor pactuado da meta para o indicador de produção científica *per capita* (iCG02), demonstrando que está aumentando de forma significativa sua produtividade. Ganha relevância ainda maior ao constatar que 13 (treze) novos artigos estão em vias de publicação. Para além do aspecto quantitativo, deve ser destacada a alta qualidade dos periódicos nos quais os artigos foram publicados.

5. No tocante à taxa de conclusão da pós-graduação (iCG04), esta Comissão verificou, adicionalmente, a série histórica referente ao período de ingresso do primeiro semestre de 2014 ao primeiro semestre de 2017. Nesse período, constata-se um aumento de produtividade traduzido pelo aumento do número de ingressos a cada ano e pela redução gradativa do tempo médio de conclusão (2014: 4 ingressantes, tempo médio de 25 meses; 2017: 7 ingressantes, tempo médio de 23 meses; no 2º semestre de 2017 ingressaram 14 estudantes, com total de 21 ingressantes naquele ano). Cabe ressaltar que, entre aqueles titulados no período de 2017 a 2018, 82% concluíram o mestrado em até 24 meses, com tendência a aumento desse percentual no próximo ano.

6. Em relação ao indicador de ocupação dos laboratórios por usuários externos (iCG06), a CAA entende que é fundamental a ampliação imediata do quadro de pesquisadores do IIN-ELS e a criação de quadro de técnicos, hoje inexistente. A ausência de pessoal técnico especializado obriga os pesquisadores a cumprir esse papel, resultando na paralização de suas atividades e na limitação da capacidade de uso de seus laboratórios por pesquisadores externos. Enfatizando que se trata do único curso de pós-graduação em neuroengenharia do país, é primordial que se destinem recursos adicionais para

concretizar a concepção de laboratório nacional aberto, o que impulsionaria de forma significativa o avanço nesta área do conhecimento em nível nacional.

7. No quadro referente à execução orçamentária do curso de pós-graduação em neuroengenharia (iCG07), destaca-se o baixo nível de investimento, provavelmente decorrente do baixo volume de recursos destinados ao ISD em 2018. Essa situação, somada a outras identificadas durante esta reunião de avaliação, exige a necessidade de uma forte atuação corretiva já em 2019.

8. Esta Comissão parabeniza o ISD por ter incentivado a criação do Comitê Municipal de Prevenção da Mortalidade Materna, Infantil e Fetal. Do mesmo modo, pelos esforços empenhados ao já ter iniciado as investigações da causa de mortes materna, infantil e fetal, antecipando a coleta dos dados, em série histórica, que subsidiarão o alcance da meta do indicador que evidenciará o impacto da educação em saúde (iCG08), a partir de 2019. Na visão desta CAA, a decisão de incluir este indicador está promovendo desdobramentos importantes no próprio CEPS e nos órgãos públicos participantes do Comitê.

9. Foi demonstrado esforço no sentido de ampliação das fontes externas de financiamento por parte do ISD, destacando-se a conquista da certificação pelo CEBAS e da habilitação pelo PRONAS/PCD para financiamento de projetos.

   Apesar dos esforços do ISD na captação de recursos externos, esta Comissão, mais uma vez, reforça a necessidade imperiosa do Ministério da Educação alocar recursos adicionais para garantir o funcionamento básico desta instituição. Em 2018, o MEC repassou somente doze milhões de reais, que até então eram suficientes para o financiamento das atividades do instituto. Entretanto, nesse mesmo ano, ocorreu a mudança da sede do IIN-ELS para o *Campus* do Cérebro, viabilizando a abertura de novos laboratórios e, assim, acarretando aumento substantivo dos gastos com energia elétrica. Outro problema grave é a situação de vulnerabilidade do *Campus* do Cérebro, por estar localizado numa região isolada e de alta periculosidade. Essa situação tem exposto o *Campus* a diversos ataques de bandidos, inclusive armados, subtraindo patrimônio pessoal e institucional, além de colocar em risco a vida do quadro de pessoal e dos estudantes que lá executam suas atividades diárias. A própria Comissão vivenciou uma dessas situações de perigo em setembro de 2018, durante a visita de acompanhamento. Diante dessa situação, o ISD foi obrigado a investir fortemente na segurança de suas instalações, com vistas a garantir seu funcionamento.

   Somada a essas questões descritas acima, há que se considerar a necessidade de ampliação do quadro de pessoal técnico e de pesquisadores, já mencionada no corpo deste relatório, para possibilitar a continuidade e a expansão das pesquisas desenvolvidas, considerando a alta qualidade, o ineditismo e a relevância da pesquisa que é desenvolvida pelo ISD. **Portanto, é imperioso o aporte de recursos em 2019, por parte do MEC, no montante de R$18.000.000,00 (dezoito milhões de reais).**

10. Uma conquista relevante do CEPS foi a implantação do Programa de Residência Multiprofissional no Cuidado à Saúde da Pessoa com Deficiência, pioneiro e único no país. A qualidade do processo seletivo realizado ultrapassou os muros institucionais, tendo chamado a atenção da Associação Brasileira de Educação Médica (ABEM), que

solicitou autorização do ISD para recomendá-lo como modelo para outros programas. Além disso, está sendo formulado um plano de integração desse programa com a pós-graduação em neuroengenharia do IIN-ELS, o que propiciará a redução em 12 meses do tempo de titulação do mestrado, na medida em que está sendo promovida a capacitação para a produção científica e a realização do exame de qualificação durante a residência.

11. Em 2018, foi alcançado um novo recorde no número de atendimentos, apesar da ampliação das atividades do CEPS, exigindo de seu corpo funcional a divisão de sua carga horária com a atividade de docência no programa de residência.

12. Alguns *highlights* merecem menção especial ao analisar a evolução histórica do desempenho do ISD:

- ✓ A produção científica *per capita* passou de 0,44 em 2016 para 1,2 em 2018;
- ✓ A alavancagem de recursos financeiros externos passou de 15% em 2017 para 29% em 2018;
- ✓ Os custos administrativos sofreram redução de 7% no período de três anos;
- ✓ Aumento significativo do ingresso na pós-graduação e redução do tempo médio de titulação;
- ✓ Aumento em 361% no número de alunos de programas de residência recebidos no CEPS: de 13 em 2015 para 60 em 2018;
- ✓ Aumento em 12% no número de estágios curriculares para estudantes de graduação realizados no CEPS, no período de quatro anos (2015-2018).

13. Fazendo um retrospecto do ISD desde 2014, pode-se afirmar categoricamente que esta instituição sofreu, não uma mudança, mas uma revolução. Naquele ano, nenhum planejamento estratégico, nenhuma meta, nenhum indicador... nenhuma integração entre suas áreas de atuação.

Hoje, temos uma instituição consolidada e integrada nas suas atividades. Isso é evidenciado no número de projetos dos alunos de mestrado do IIN-ELS que são desenvolvidos no CEPS, em torno de 50%. Autismo, microcefalia, bexiga neurogênica e doença de parkinson são temas prioritários de pesquisa, face ao perfil epidemiológico atual no país. Essas temáticas têm sido estudadas de forma intensiva pelo ISD, tornando-o um dos centros avançados na área de estimulação não invasiva para melhoria da qualidade de vida das crianças acometidas, por intermédio dos conhecimentos construídos na área de neuroengenharia e aplicados à saúde.

A visibilidade do ISD tem atravessado fronteiras. Um exemplo que a evidencia é o número recorde de solicitações recebidas para inscrição no V Simpósio de Neuroengenharia, que obrigou o comitê científico a efetuar seleção dos participantes, dentre eles alguns estudantes e pesquisadores estrangeiros. Um segundo exemplo é a aprovação da primeira pessoa de cidadania brasileira, Lorena Andreoli, egressa do curso de mestrado em neuroengenharia, no curso de doutorado do *Okinawa Institute of Science and Technology* (Japão). Um terceiro exemplo foi o convite para apresentação do Projeto Barriguda no evento *The Network: Towards Unity for Health* (TUFH), que

resultou na sua premiação.

Essa visibilidade também se dá a nível nacional. O IIN-ELS tem-se consolidado como um centro de excelência, demonstrado pelo recebimento do prêmio Cândido Pinto de Melo pela mestranda Alice Suassuna como terceiro melhor trabalho apresentado durante o XXVI Congresso Brasileiro de Engenharia Biomédica.

A conclusão desta Comissão é que, com o apoio devido e necessário do MEC, o ISD terá condições de ampliar sua contribuição para o desenvolvimento do conhecimento e de inovações aplicadas à saúde e, assim, continuar na trajetória para alcançar a visão de futuro a que se propõe, de se constituir em um polo de ação transformadora, com reconhecimento internacional, nas áreas de educação, saúde materno-infantil, neurociências e neuroengenharia.

Macaíba-RN, 05 de abril de 2019.

Angela Maria Santana Carvalho
Especialista

Fabio Cesar Braga de Abreu e Lima
Especialista

Kesley Morais de Paula
Especialista SEGES/ME

ANEXO I
RECOMENDAÇÕES DA CAA RELATIVAS AOS RELATÓRIOS ANTERIORES

RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO DE ACOMPANHAMENTO SEMESTRAL 2015

Ao ISD

1. ***Apresentar, nas reuniões semestral e anual, relatórios analíticos da gestão financeira, identificando os custos por vertentes de atividade/ação das unidades, incluindo a apropriação de custos das atividades-meio e especificando o montante de recursos e a metodologia adotada.***

Comentário da CAA na Reunião Anual 2015: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. O ISD demonstrou esforço no sentido de atender a esta recomendação. Entretanto, o demonstrativo ainda não apresenta o nível de detalhamento solicitado por esta CAA (Relatório de Gestão, p.11-12, Tabelas 3 e 4).

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2016: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. O ISD demonstrou esforço no sentido de atender a esta recomendação, contudo não foi suficiente para atender o solicitado que, de acordo com o informado pelo ISD, só poderá ser verificada em 2017, com a aquisição de software específico para a área de gestão.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2016: O aplicativo ERP RM TOTVS foi adquirido e foram iniciadas algumas operações em 1- de junho de 2016, portanto, somente na Reunião Anual 2017 poderão ser avaliados os relatórios solicitados por esta CAA.

Resposta do ISD na Reunião Semestral 2017: O modelo gerencial do ISD prevê para o ano de 2017 a implantação do orçamento programático que permitirá maior visibilidade dos custos por vertentes de atividade/projeto das unidades. Apresentado quadro preliminar por vertente de atividade/ação com a visão programática das unidades do ISD.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. Conforme comentário da CAA na reunião anterior, a presente recomendação somente será avaliada na Reunião Anual 2017.

Resposta do ISD na Reunião Anual 2017: Os gastos por vertentes de atuação do ISD do ano de 2017 podem ser observados na tabela a seguir:

PROGRAMA	PESSOAL	CUSTEIO	INVESTIMENTO
PISD1 - EDUCAÇÃO CIENTÍFICA	R$ 4.211.688	R$ 2.167.914	R$ 16.243
PISD2 - EDUCAÇÃO CONTINUADA DOS EDUCADORES	R$ 399.905	R$ 15.059	R$ -
PISD3 - EDUCAÇÃO E TRABALHO INTERPROFISSIONAL EM SAÚDE	R$ 2.645.542	R$ 789.566	R$ -
PISD4 - PROGRAMA DE PESQ. E PÓS-GRADUAÇÃO EM NEUROENGENHARIA	R$ 2.777.853	R$ 990.486	R$ -
PISD5 - EDUCAÇÃO PARA AÇÃO SOCIAL E COMUNITÁRIA	R$ 403.185	R$ -	R$ -
PISD6 - COMUNICAÇÃO E DIVULGAÇÃO SOCIAL	R$ 350.456	R$ 19.113	R$ 8.320
PISD7 - DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL, GESTÃO E OPERAÇÃO	R$ 1.565.642	R$ 1.759.318	R$ 7.214
PISD8 - IMPLEMENTAÇÃO E CONSOLIDAÇÃO DA INFRAESTRUTURA	R$ 40.954	R$ -	R$ 5.648.551
TOTAL	R$ 12.395.225	R$ 5.741.456	R$ 5.680.327
			R$ 23.817.008

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. O Instituto apresentou à CAA a tabela acima durante a Reunião de Avaliação Anual 2017.

Comentário do ISD na Reunião Semestral 2018: Apresentada a execução orçamentária por unidades de custos e as projeções de uso das reservas do ISD.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. Entretanto, esta CAA entende que necessita ser bastante aperfeiçoada.

Comentário do ISD na Reunião de Anual 2018: Demonstrativos financeiros aprimorados e detalhados. Planilha consolidada com as transações financeiras estará disponível para a CAACG.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. As planilhas não foram incluídas no relatório anual do ISD, em arquivo formato Excel, embora tenham sido fornecidas durante a reunião, por solicitação da CAA.

RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO 2015

Ao MEC

1. ***Elaborar e assinar os Termos Aditivos em tempo hábil para garantir o funcionamento do Instituto (SESu/Secretaria Executiva).***

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2016: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. (Em função da mudança de dirigentes no MEC).

Comentário da CAA na Reunião Anual 2016: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. (Em função da mudança de dirigentes no MEC).

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS informou que o Terceiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão já foi analisado pelas áreas técnicas do MEC e encontra-se em análise final pela Consultoria Jurídica para posterior assinatura do Ministro da Educação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2017: A Chefe do Núcleo OS informou que foi celebrado em 28/12/2018 o Quarto Termo Aditivo ao Contrato de Gestão que teve como objeto prorrogar o Contrato de Gestão até 31/12/2018. Vale ressaltar que tanto o Terceiro quanto o Quarto Termos Aditivos não têm previsão de repasse de recursos para 2017. O ISD cumpriu as metas do ano passado considerando o saldo apurado em 31/12/2016 e por meio do repasse de Restos a Pagar de recursos de 2016: R$ 12,5 milhões de reais em 20/02/2017 e R$ 10 milhões reais em 19/09/2017.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que o 5º Termo Aditivo foi encaminhado ao MEC em 10 de abril de 2018 pelo ISD, tendo sido assinado em 19 de julho de 2018. A demora da assinatura do aditivo se deu em virtude da CONJUR-MEC entender não ter sido esclarecido/respondido pelo Núcleo OS às questões apontadas no Acórdão 1335/2016. Nesse sentido, o Núcleo OS buscou responder aos questionamentos da CONJUR por meio dos Memos 30, 40 e 44/2018/CGSOS/SEA/SE/MEC. Sugere-se que seja promovida uma reunião, com participação de membros da Conjur e da SPO do MEC, com vistas a alinhar o entendimento sobre o modelo de Organizações Sociais, com o intuito de evitar atrasos.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A proposta do 7º Termo Aditivo a ser encaminhada ao MEC pelo ISD será apreciada pelo Núcleo OS e CONJUR/MEC após a análise da Prestação de Contas de 2018, que levará em conta o Relatório Anual 2018 do ISD e deste Relatório Anual e Conclusivo 2018 da Comissão.

Ao MP (atual Ministério da Economia):

1. ***Instituir um Grupo de Trabalho para uniformizar conceitos e metodologias referentes ao Contrato de Gestão.***

Comentário CAA na Reunião Anual 2016: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. O MEC não enviou o Relatório Anual, embora tenha iniciado as articulações necessárias com o MP em dezembro de 2016.

Comentário CAA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS iniciou os contatos, por meio do representante do Ministério do Planejamento nesta CAA, de modo a possibilitar a comunicação formal do órgão sobre a recomendação em questão.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A CAA destaca que o atendimento a essa recomendação vai apoiar a consolidação e a preservação do modelo, com a uniformização dos conceitos e metodologias referentes ao Contrato de Gestão.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. O Núcleo OS/SEA/SE/MEC elaborou minuta de Ofício a ser dirigido ao Ministério do Planejamento Desenvolvimento e Gestão - MP, o qual será encaminhado para apreciação e assinatura do Sr. Secretário-Executivo Adjunto/SE/MEC.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que está elaborada desde o final do primeiro semestre de 2018 minuta de Ofício ao MP (atual Ministério da Economia) encaminhando essa Recomendação da CAA. Entretanto, em função da mudança de Governo, não foi possível ser remetido em 2018. Aguardando despacho com o recém nomeado Secretário-Executivo do MEC.

2. ***Dar apoio ao ISD para implementação da gestão da qualidade.***

Comentário CAA na Reunião Semestral 2016: O MEC ainda não enviou ao Ministério do Planejamento o Relatório Anual 2015 em que consta essas recomendações.

Comentário CAA na Reunião Anual 2016: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. O MEC não enviou o Relatório Anual e nem fez as articulações necessárias com o MP.

Comentário CAA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS iniciou os contatos, por meio do representante do Ministério do Planejamento nesta CAA, de modo a possibilitar a comunicação formal do órgão sobre a recomendação em questão.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. O Ministério do Planejamento não atendeu a essa recomendação feita pela CAA. Essa Comissão entende que este tipo de apoio deveria ser dado a todas as OS para garantir que a implementação do modelo seja bem-sucedida.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. O Núcleo OS/SEA/SE/MEC elaborou minuta de Ofício a ser dirigido ao Ministério do Planejamento Desenvolvimento e Gestão - MP, o qual será encaminhado para apreciação e assinatura do Sr. Secretário-Executivo Adjunto/SE/MEC.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que a minuta de Ofício a ser dirigida ao MP (atual Ministério

da Economia) encaminhando essa Recomendação da CAA, está pronta desde o final do primeiro semestre/2018. Entretanto, em função da mudança de Governo, não foi possível ser remetido em 2018. Aguardando despacho com o recém-nomeado Secretário-Executivo do MEC.

RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO DE ACOMPANHAMENTO SEMESTRAL DE 2016

Ao MEC:

1. ***Ser mais ágil no encaminhamento de todos os documentos referentes ao ISD (relatórios de acompanhamento e de avaliação, entre outros), aos órgãos envolvidos e entidades parceiras.***

Comentário CAA na Reunião Anual 2016: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.

Comentário CAA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. Entretanto a Chefe do Núcleo OS/SE/MEC informou que, a partir da publicação da Portaria MEC nº 1179/2017, de 15/9/2017, que disciplina as atividades de promoção, acompanhamento, avaliação e fiscalização dos Contratos de Gestão celebrados com as Organizações Sociais, a operacionalização dos documentos referentes ao Contrato de Gestão ficará somente sobre a Gestão do Núcleo OS e não mais compartilhado com as áreas técnicas do Ministério.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. O Relatório Semestral 2017 da CAA, assim como o Relatório de Avaliação do Ciclo Plurianual foram encaminhados tempestivamente ao ISD.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS informou que a demora para envio do Relatório Anual 2017 se deu em virtude da CAA, após o término da Reunião na sede do ISD, ter verificado a necessidade de complementar o Relatório, o qual foi realizado por troca de mensagens entre os membros da Comissão. O atraso no fechamento do Relatório da CAA impediu a análise do 5º Termo Aditivo pela CONJUR-MEC, em função da obrigatoriedade legal de cumprimento da aprovação da Prestação de Contas de 2017 do ISD pelo MEC (art. 36 da Portaria 1179/2017).

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS informou que a demora para envio do Relatório Semestral 2018 da CAA ao ISD se deu em virtude da análise do 6º Termo Aditivo, que atendia à solicitação do TCU para ajuste na Cláusula Décima Segunda do Contrato de Gestão – DA PROPRIEDADE INTELECTUAL, e também de prorrogação de vigência do Contrato até 3/12/2019, além de diversas demandas da Secretaria Executiva para a equipe do Núcleo OS.

2. ***Tempestividade na pactuação e firmatura de termos aditivos, bem como celebração do novo ciclo do Contrato de Gestão, previsto para dezembro de 2017.***

Comentário CAA na Reunião Anual 2016: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.

Comentário CAA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS/SE/MEC informou que o Terceiro Termo Aditivo ao Contrato de Gestão já foi analisado pelas áreas técnicas do Ministério e encontra-se em análise final pela Consultoria Jurídica para posterior encaminhamento para assinatura do Ministro da Educação.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS/SE/MEC informou que, em função da publicação do Decreto nº 9.190/2017, as equipes do MEC e do MCTIC, juntamente com a equipe do Ministério do Planejamento, órgão gestor do modelo de Organização Social, estão discutindo/elaborando um modelo único de Contrato de Gestão, em consonância com os ditames do referido Decreto. Desta forma o MEC optou pela prorrogação do Contrato de Gestão com o ISD, tempo necessário para que as equipes cumpram a referida agenda de trabalho. Ressalte-se que, apesar da inexistência de Portaria de instauração de Grupo de Trabalho Interministerial, foram realizadas, informalmente, reuniões em 2017 para a elaboração de Contrato de Gestão modelo. A minuta está pronta, entretanto, algumas cláusulas ainda precisam ser discutidas com as equipes técnicas e, posteriormente, com as Consultorias Jurídicas dos Ministérios. Reuniões de trabalho entre MEC/MCTIC/MP serão agendadas para o segundo trimestre de 2018.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que o 5º Termo Aditivo foi encaminhado ao MEC em 10 de abril de 2018 pelo ISD, tendo sido assinado em 19 de julho de 2018. O atraso no fechamento do Relatório Anual 2017 da CAA impediu a análise do 5º Termo Aditivo pela CONJUR-MEC, em função da obrigatoriedade legal de cumprimento da aprovação da Prestação de Contas de 2017 do ISD pelo MEC (art. 36 da Portaria 1179/2017), e também em virtude daquela Consultoria Jurídica entender não ter sido esclarecido/respondido pelo Núcleo OS às questões apontadas no Acórdão 1335/2016. Nesse sentido, o Núcleo OS buscou responder aos questionamentos por meio dos Memos 30, 40 e 44/2018/CGSOS/SEA/SE/MEC. Quanto ao novo ciclo do Contrato de Gestão, note-se que a discussão da renovação foi postergada para 2019.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que o 6º Termo Aditivo que atendia solicitação do TCU para ajuste na Cláusula Décima Segunda do Contrato de Gestão – DA PROPRIEDADE INTELECTUAL, e também de prorrogação de vigência do Contrato até 31/12/2019, foi encaminhado ao MEC em 29 de agosto de 2018 pelo ISD, tendo sido assinado em 21 de novembro e republicado em 18 de dezembro no D.O.U. Quanto à renovação do Contrato de Gestão do ISD, será objeto de discussão com o recém nomeado Secretário-Executivo do Ministério.

RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO 2016

Ao MEC:

1. ***Atender às recomendações desta CAA, em relação ao cumprimento de prazos e à tempestividade nas decisões, já contidas nos Relatórios anteriores.***

Comentário CAA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS informou que está realizando levantamento das recomendações pendentes por parte do MEC, visando o seu atendimento.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. O levantamento foi concluído em dezembro/2017. Entretanto, diante de inúmeras demandas ao Núcleo OS desde janeiro/2018 não foi possível dar andamento a essas recomendações, o que será realizado após a conclusão do processo de prestação de contas de 2017 do ISD.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que, na sequência da aprovação da Prestação de Contas de 2017 pelo Secretário-Executivo Adjunto do MEC, em 23/05/2018, foram elaboradas as minutas de Ofícios para o ISD e para o Ministério do Planejamento Desenvolvimento e Gestão - MP, bem como de Memorando do Núcleo OS ao Sr. Secretário-Executivo Adjunto do MEC apresentando-as

recomendações da CAA dirigidas às duas instituições e ao próprio MEC. O Ofício ao ISD foi assinado pelo Secretário-Executivo Adjunto em 01/08/2018 e encaminhado por e-mail em 02/08/2018. Considerando as demandas urgentes dirigidas ao Núcleo OS no período (5º TA ISD; fase qualitativa PLOA 2019, demandas do MEC de novas OSs, Reuniões de Acompanhamento Semestral 2018 das OSs MEC e MCTIC), a Chefe do Núcleo informou que ficou impossibilitada de despachar com o Sr. Secretário-Executivo Adjunto do MEC e tratará das pendências, tão logo sejam concluídas as Reuniões de Acompanhamento Semestral dos Contratos de Gestão celebrados com o MEC e com o MCTIC, para que os responsáveis (MP e MEC) tenham conhecimento das recomendações da CAA e adotem as devidas providências para saneamento.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que não foi possível despachar com o Sr. Secretário-Executivo Adjunto após as Reuniões de Acompanhamento Semestral das CAAs dos Contratos onde o MEC é Supervisor. Devido a demandas urgentes na Secretaria Executiva do Ministério da Educação, além de análises, pelo Núcleo OS, dos Relatórios Semestrais de 2018 das Comissões de Avaliação; de análises de propostas de Termos Aditivos aos Contratos de Gestão do MEC e do MCTIC envolvendo repasses de recursos, prorrogação de vigência contratual, dentre reuniões com as equipes de transição do novo Governo tomaram muito do tempo da equipe do Núcleo, que é bem enxuta. A minuta de Ofício a ser dirigida ao MP (atual Ministério da Economia), elaborada no final do primeiro semestre de 2018, será apresentada ao novo Secretário-Executivo do MEC.

Ao Ministério do Planejamento:

1. ***Avaliar as recomendações desta CAA, contidas nos Relatórios anteriores.***

Comentário CAA na Reunião Semestral 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS iniciou os contatos, por meio do representante do Ministério do Planejamento nesta CAA, de modo a possibilitar a comunicação formal do órgão sobre a recomendação em questão.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. Diante de inúmeras demandas ao Núcleo OS desde janeiro/2018 não foi possível dar andamento a esta recomendação em conjunto com o MP, o que será realizado após a conclusão do processo de prestação de contas de 2017 do ISD.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. O Núcleo OS/SEA/SE/MEC elaborou minuta de Ofício a ser dirigido ao Ministério do Planejamento Desenvolvimento e Gestão - MP, o qual será encaminhado para apreciação e assinatura do Sr. Secretário-Executivo Adjunto/SE/MEC.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que minuta de Ofício a ser dirigida ao MP (atual Ministério da Economia) está elaborada desde o final do primeiro semestre de 2018. Entretanto, em função de demandas dirigidas ao Núcleo durante o exercício de 2018, em especial no 2º semestre, e da mudança de Governo, não foi possível ser remetido. Nesse sentido, aguarda despacho com o recém nomeado Secretário-Executivo do MEC para apresentação da minuta de ofício e das recomendações da Comissão.

RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2017

Ao ISD:

4. ***Buscar a diversificação das fontes de recursos financeiros, nos setores público e privado, inclusive no exterior (Indicador iCG18), pois os recursos captados externamente ao Contrato de Gestão concentram-se atualmente nas agências de fomento governamentais e no Ministério da Saúde.***

Resposta do ISD na Reunião Anual 2017: O ISD solicitou, em dezembro de 2017, o credenciamento junto ao Ministério da Saúde como Entidade Beneficente de Assistência Social (CEBAS), cujo principal benefício será a isenção das Contribuições Sociais incidentes sobre a folha de pagamento e solicitará o seu credenciamento junto ao PRONAS/PCD que visa captar recursos de incentivos fiscais concedidos a empresas para as ações e serviços de reabilitação da pessoa com deficiência. Outras iniciativas deverão ser consideradas para o novo ciclo do Contrato de Gestão e estão em estudo pelo ISD.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO, conforme consta na página 154 de seu Relatório Anual 2017 (vide Tabela 46), embora possa ser considerada tímida. Não houve avanços no 2º semestre de 2017.

Comentário do ISD na Reunião Semestral 2018: Houve diversificação das fontes de recursos, como pode ser observado no Relatório Semestral 2018, mas não houve avanços na captação de recursos internacionais.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: a obtenção da certificação CEBAS resultará em economia ao ISD e o credenciamento do PRONAS/PCD com a submissão de projetos poderão resultar em novas fontes de captação de recursos.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO E MANTIDA.

6. ***Encaminhar aos conselheiros os Relatórios de Avaliação da CAA com antecedência mínima de um mês das reuniões do Conselho de Administração. Recomenda-se, inclusive, que a discussão dos relatórios constitua item específico na pauta.***

Resposta do ISD na Reunião Anual 2017: será observado o prazo de 30 dias para envio dos Relatórios de Avaliação da CAA ao Conselho de Administração, desde que seja enviado tempestivamente pelo MEC.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO, conforme consta na página 154 de seu Relatório 2017 (vide Tabela 46).

Comentário do ISD na Reunião Semestral 2018: Relatórios encaminhados dentro do prazo estabelecido.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. Embora os prazos tenham sido cumpridos, os relatórios não consistiram em item específico de pauta.

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: O ISD encaminhou ao Conselho, em 21 de novembro de 2018, as Recomendações da Comissão, conforme convocação da Reunião do Conselho de Administração.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

7. ***Fornecer informações detalhadas sobre os fatores que interferem, favorável ou desfavoravelmente, no cumprimento das metas pactuadas, de modo a fundamentar a tendência de cumprimento ou não, nos relatórios semestrais de gestão.***

Resposta do ISD na Reunião Anual 2017: recomendação a ser incorporada nos relatórios semestrais.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA, conforme informado pelo ISD na página 154 de seu Relatório Anual 2017 (vide Tabela 46).

Comentário do ISD na Reunião Semestral 2018: Informações incorporadas no Relatório 2018.1.

Comentário da CAA na reunião semestral 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA E MANTIDA para os Relatórios Semestrais.

8. ***Investir os recursos excedentes na consolidação do INN-ELS, tanto na infraestrutura quanto na ampliação do quadro de docentes-pesquisadores, o que poderá viabilizar a alavancagem de recursos externos.***

Resposta do ISD na Reunião Anual 2017: diante da ausência de repasse de novos recursos no ano de 2017, o ISD apurou no final daquele período um saldo somente possível para a constituição da reserva técnica operacional. Portanto, não houve recursos excedentes no período.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO NÃO SE APLICA para o exercício de 2017, do ISD (vide página 154 de seu Relatório Anual 2017 - Tabela 46).

Comentário do ISD na Reunião Semestral 2018: Diante da ausência de repasse de novos recursos no período, não houve recursos excedentes.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: O ISD ficou impedido de atender a esta recomendação em razão de o MEC ter retirado do Termo Aditivo os recursos financeiros referentes aos CECs.

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: Não houve complementação de recursos do Contrato de Gestão que permitissem recursos excedentes para investimentos adicionais no IIN-ELS.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Ao MEC e ao ISD:

1. ***Estabelecer parceria com o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações - MCTIC e o Ministério da Saúde - MS, podendo inclusive contemplar a interveniência desses Ministérios no Contrato de Gestão ISD/MEC, dado o perfil de atuação do ISD.***

Resposta do ISD na Reunião Anual 2017: Articulações institucionais para inclusão da interveniência do MCTIC e do MS ao Contrato de Gestão deverão ser intensificadas para o novo ciclo de renovação do novo Contrato, com o apoio do MEC.

Comentário CAA na Reunião Anual 2017: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS informou que foi realizada reunião em outubro de 2017, com o Secretário Executivo Adjunto do MEC e com o Secretário Executivo Adjunto do MCTIC, na qual ficou acordado a intenção da interveniência daquele Ministério ao Contrato de Gestão MEC/ISD. O Núcleo OS comunicou à Diretoria do ISD a necessidade do envio de Ofício com as linhas de pesquisa e área de atuação que se alinhassem com o MCTIC, entretanto, em função do curto prazo para a prorrogação do Contrato, que expirava em dezembro de 2017, bem como da necessidade de repasse de recursos no início de 2018, por meio de termo aditivo, a proposta de interveniência foi adiada para um próximo aditivo/renovação do contrato a ser realizada ainda em 2018.

Comentário do ISD na Reunião Semestral 2018: Não houve avanços na interação MEC e ISD com o objetivo de estabelecer parceria com o MCTIC e MS.

Comentário CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS informou que devido às dificuldades de agenda com o MCTIC e o exíguo prazo para adoção de todas as medidas e procedimentos para formalização dessa parceria, sugere-se que essa recomendação seja retomada ainda em 2018. Para tanto, encontra-se já elaborada proposta de Ofício do Sr. Secretário Executivo do MEC a ser enviado ao MCTIC para retomar o diálogo para fomentar essa parceria, bem como para convida-los a visitar o ISD.

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: Novas tratativas deverão ocorrer durante o ano de 2019.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO ANUAL 2017

Recomendações ao ISD

a. ***Diversificar as fontes de recursos, sobretudo do IIN-ELS, com apoio internacional, mediante desenvolvimento de projetos de pesquisa.***

Comentário do ISD na Reunião Semestral 2018: Houve avanços na cooperação científica, sem transação de recursos adicionais no período.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. Esta CAA fez comentários no item referente ao indicador de alavancagem de recursos, neste Relatório.

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: Comentado no item relativo ao indicador – vide página 76 do Relatório Anual 2018 do ISD.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

b. ***Ampliar as fontes de recursos em nível nacional, com parcerias com o setor privado e com a ampliação da participação do Ministério da Saúde e com a inclusão do MCTI.***

Comentário do ISD na Reunião Semestral 2018: O ISD solicitou o credenciamento junto ao Ministério da Saúde como Entidade Beneficente de Assistência Social (CEBAS), cujo principal benefício será a isenção das Contribuições Sociais incidentes sobre a folha de pagamento e solicitará o seu credenciamento junto ao PRONAS/PCD que visa captar recursos de incentivos fiscais concedidos a empresas para as ações e serviços de reabilitação da pessoa com deficiência. Outras iniciativas deverão ser consideradas para o novo ciclo do Contrato de Gestão e estão em estudo pelo ISD.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. Esta CAA fez comentários no item referente ao indicador de alavancagem de recursos, neste relatório.

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: Comentado no item relativo ao Indicador 12, constante da página 103 do Relatório Anual 2018 do ISD.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Recomendações ao MEC

a. ***Articular a assinatura do Termo Aditivo, em caráter de urgência, de forma a viabilizar financeiramente a continuidade das atividades do ISD a partir do dia 20 de maio de 2018.***

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que o 5º Termo Aditivo foi encaminhado ao MEC em 10 de abril de 2018 pelo ISD, tendo sido assinado em 19 de julho de 2018. A demora da assinatura do aditivo se deu em virtude da CONJUR-MEC entender não ter sido esclarecido/respondido pelo Núcleo OS às questões apontadas no Acórdão 1335/2016. Nesse sentido, o Núcleo OS buscou responder aos questionamentos da CONJUR por meio dos Memos 30, 40 e 44/2018/CGSOS/SEA/SE/MEC.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO A SER ATENDIDA em maio de 2019 por meio da análise da proposta de 7º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, a ser encaminhada pelo ISD e que preverá repasse de recursos aprovados na LOA/2019.

b. ***Marcar as reuniões da Comissão de Acompanhamento e Avaliação nos meses de março e agosto, respectivamente.***

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/ME informou que, em atendimento a essa recomendação, a Reunião Semestral 2018 foi agendada para os dias 21 a 24/08/2018. Entretanto, por solicitação do atual Diretor do ISD, a Reunião Semestral 2018 foi adiada para o período de 03 a 06/09/2018.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. A Reunião de Avaliação Anual 2018 foi pré-agendada na Reunião de Acompanhamento Semestral/2018, para o período de 26 a 29/3/2019. Entretanto, por impossibilidade de participação de alguns membros da Comissão, a Reunião foi transferida para o período de 1º a 5 de abril de 2019.

c. ***Apoiar o ISD na articulação com o MCTI e Ministério da Saúde. No caso do Ministério da Saúde, buscar apoio da Secretaria de Ciência e Tecnologia na Saúde.***

Comentário CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS informou que devido às dificuldades de agenda com o MCTIC e o exíguo prazo para adoção de todas as medidas e procedimentos para formalização dessa parceria, é recomendável que essa recomendação seja retomada ainda em 2018. Para tanto, encontra-se já elaborado proposta de Ofício do Sr. Secretário Executivo do MEC a ser enviado ao MCTIC para retomar o diálogo para fomentar essa parceria, bem como para convida-los a visitar o ISD.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A proposta de Ofício ao MCTIC será levada ao conhecimento do recém Secretário-Executivo do MEC.

d. Acelerar os trâmites para celebração de aditivos e celebração do contrato de gestão plurianual.

Comentário CAA na Reunião Semestral 2018: RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que o 5º Termo Aditivo foi encaminhado ao MEC em 10 de abril de 2018 pelo ISD, tendo sido assinado em 19 de julho de 2018. A demora da assinatura do aditivo se deu em virtude da CONJUR-MEC entender não ter sido esclarecido/respondido pelo Núcleo OS às questões apontadas no Acórdão 1335/2016. Nesse sentido, o Núcleo OS buscou responder aos questionamentos da CONJUR por meio dos Memos 30, 40 e 44/2018/CGSOS/SEA/SE/MEC. Ver os comentários contidos no item "a)" acima.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO A SER ATENDIDA em maio de 2019 por meio da análise da proposta de 7º Termo Aditivo ao Contrato de Gestão, a ser encaminhada pelo ISD e que preverá repasse de recursos aprovados na LOA/2019. Quanto à renovação do Contrato de Gestão do ISD, será objeto de discussão com o recém-nomeado Secretário-Executivo do Ministério.

Recomendações ao MEC e ao ISD

a. Os recursos financeiros para investimento e contratação de pesquisadores deverão ser ampliados por parte do MEC exclusivamente para apoiar a expansão do IIN-ELS que, assim, poderá alavancar recursos financeiros de outras fontes de financiamento.

Comentário do ISD na reunião semestral 2018: Não há recursos suficientes para os investimentos recomendados.

Comentário CAA na Reunião Semestral 2018: Vide resposta à recomendação semelhante, escrita acima.

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: O ISD informou que não há recursos suficientes para os investimentos recomendados.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

b. O ISD deve centrar seus esforços na consolidação e ampliação do IIN-ELS.

Comentário do ISD na reunião semestral 2018: Não há recursos suficientes para os investimentos recomendados.

Comentário da CAA na reunião semestral 2018: Vide resposta à recomendação semelhante, escrita acima.

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: O ISD informou que não há recursos suficientes para os investimentos recomendados.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

Ao Ministério do Planejamento (atual Ministério da Economia)

a. Apoiar as OSs na padronização do contrato de gestão.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: vide Relatório Anual 2015 item "1: Instituir um Grupo de Trabalho para uniformizar conceitos e metodologias referentes ao Contrato de Gestão."

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que está elaborada desde o final do primeiro semestre/2018, minuta de Ofício ao MP (atualmente Ministério da Economia) encaminhando essa Recomendação da CAA. Entretanto, em função da mudança de Governo, não foi possível ser remetido em 2018. Aguardando despacho com o recém-nomeado Secretário-Executivo do MEC.

b. Apoiar a implementação da gestão da qualidade no ISD.

Comentário da CAA na Reunião Semestral 2018: vide Relatório Anual 2015 item "2: Dar apoio ao ISD para implementação da gestão da qualidade."

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que está elaborada desde o final do primeiro semestre/2018, minuta de Ofício ao MP encaminhando essa Recomendação da CAA. Entretanto, em função da mudança de Governo, não foi possível ser remetido em 2018. Aguardando despacho com o recém nomeado Secretário-Executivo do MEC.

RECOMENDAÇÕES DO RELATÓRIO SEMESTRAL 2018

Ao ISD:

- ***Realocar os itens de despesas referentes ao funcionamento do Campus.***

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: Planilha consolidada com as transações financeiras estará disponível para a CAACG

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

- ***Continuar centrando esforços na captação de recursos externos, especialmente para a pesquisa.***

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: Foram destinados 48,6% dos recursos para as atividades do IIN-ELS durante o ano de 2018. No entanto, novas iniciativas de captação de recursos fazem-se

necessárias para ampliação da capacidade de investimento em pesquisa, desenvolvimento e inovação.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

- ***Perseverar na integração entre o INN-ELS e o CEPS.***

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: Atividades integradas IIN-ELS e CEPS estão descritas no Relatório Anual 2018,

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA, conforme consta do Relatório Anual de 2018 do ISD.

- ***Apresentar, nos próximos relatórios, quadros e tabelas que contenham informações detalhadas e específicas sobre: (i) a participação dos pesquisadores do ISD na autoria da produção científica - ICG02; (ii) número de horas de atividades de integração ensino-serviço de graduandos, estagiários e residentes – indicadores ICG08 e ICG10.***

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: Relatórios e tabelas apresentados no Relatório Anual 2018

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA, conforme consta às páginas 13, 14, 19, 38 e 41 do Relatório Anual de 2018 do ISD.

Ao MEC e ao ISD:

- ***Realizar, em conjunto com a CAA, ajustes nos indicadores e suas respectivas metas em reunião extraordinária a ser realizada, em princípio, no dia 10 de outubro de 2018.***

Comentário do ISD na Reunião Anual 2018: Reunião realizada e Quadro de Metas e Indicadores 2019 revisado e atualizado.

Comentário CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. Reunião realizada em 10 de outubro de 2018, com a presença da Diretoria do ISD. O Quadro de Metas e Indicadores para 2019 foi revisado e atualizado.

Ao MEC:

- ***Manter o valor do recurso financeiro do Contrato anterior, mesmo com o encerramento dos CECs, com vistas a aumentar o investimento na área de Neuroengenharia. Esta recomendação merece ser enfatizada e seriamente considerada pelos órgãos competentes do MEC devido as justificativas que se seguem:***

  a. ***O investimento realizado no INN-ELS foi tímido ao longo do tempo, pois estava sediado de forma temporária em instalações cedidas pela UFRN, cuja dimensão é de 703,10 m². Hoje, o espaço efetivamente ocupado no Campus do Cérebro, com 9 pesquisadores, 39 mestrandos matriculados no 1º semestre e 37 alunos de graduação (iniciação científica) é de 4.080 m²,***

com possibilidade de expansão de mais 1.500 m², a partir do ano que vem, com a instalação do doutorado. Nesse total de área efetivamente ocupada, não estão computadas as áreas referentes a estacionamento e jardins.

b. *No mês de março p.p., quando ocorreu a mudança, houve ampliação do nº de laboratórios. São, hoje, quatro laboratórios de fisiologia, dois de microscopia, um de neuroreabilitação, um de interface homem-máquina, um de neurociência computacional, um de neurobiologia, um de criostato e criopreservação e um de neuroengenharia, totalizando 12 laboratórios com pleno e intensivo uso, inclusive com 32 colaborações, sendo 1 no Japão, 1 nos Estados Unidos (Cornell University), 1 no Reino Unido, 1 no México, 1 em Portugal, 1 na Suécia e duas na Colômbia, e com 23 em instituições brasileiras, localizadas no Nordeste e no Sudeste, além de 1 com o Hospital Albert Einstein. Com essa ampliação do espaço físico e uso intensivo dos equipamentos, houve aumento significativo nas suas despesas de manutenção, limpeza, energia elétrica, material de consumo e material permanente, não previstas no termo aditivo recentemente assinado com o MEC.*

c. *O quadro de pesquisadores precisa ser ampliado, sobretudo com a perspectiva da instalação do doutorado. Não existe técnico de laboratório no quadro de pessoal, o que reforça a necessidade de contratação de pessoal especializado para o INN-ELS.*

d. *Finalmente, deve ser mencionada a necessidade de instalar um sistema de segurança amplo e mais complexo, do que uma simples guarita, conforme hoje existente, colocando as pessoas em situação de fragilidade e perigo de vida. À título de exemplo da gravidade da situação hoje enfrentada pelo INN-ELS é o relato do episódio ocorrido no dia 04 de setembro p.p., quando esta CAA se encontrava no CEPS. Aquele Instituto foi invadido por cinco assaltantes, que trocaram tiros com os seguranças, além de levar terror às pessoas que ali estavam que tiveram pertences roubados e vidros de seus carros quebrados. Com a segurança armada, hoje, o custo anual é de R$ 830.000,00. Este foi o 5° episódio desde o mês de março, quando tiveram início as atividades no Campus. Entretanto, dada a sua localização, esse valor deverá ser elevado com a instalação de um sistema de segurança adequado. Custo esse necessário e urgente que deverá ser arcado para garantir a vida dos que ali trabalham.*

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que essa recomendação será apresentada ao Secretário-Executivo do MEC, recém-nomeado.

- *Revisar as recomendações da CAA em todos os relatórios anteriormente apresentados e aprovados, de forma a condensar aquelas que foram repetidas em relatórios subsequentes e, dessa forma, organizar sua apresentação, avaliação e acompanhamento.*

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que as recomendações serão consolidadas e apresentadas à Comissão na Reunião de Acompanhamento Semestral de 2019.

Ao MP:

- Avaliar as recomendações desta CAA, contidas nos relatórios anteriores.

Comentário da CAA na Reunião Anual 2018: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO/NÃO ATAENDIDA. A Chefe do Núcleo OS/SEA/SE/MEC informou que já está elaborada minuta de Ofício ao MP encaminhando essa Recomendação da CAA. Entretanto, em função da mudança de Governo, não foi possível ser remetido em 2018. Aguardando despacho com o recém-nomeado Secretário-Executivo do MEC.

